

Conception de Logiciel *avec* les Design Patterns et UML (Unified Modeling Language)

Pr. Jean-Marc Jézéquel
IRISA - Univ. Rennes I

Campus de Beaulieu
F-35042 Rennes Cedex
Tel : +33 299 847 192 Fax : +33 299 842 532
e-mail : jezequel@irisa.fr
<http://www.irisa.fr/prive/jezequel>

1

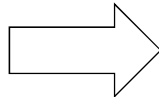
Processus de développement avec UML

- Approche itérative, incrémentale, dirigée par les cas d'utilisation
 - Expression des besoins
 - Analyse
 - » Elaboration d'un modèle « idéal »
 - Conception
 - » passage du modèle idéal au monde réel
 - Réalisation et Validation

2

Générateur de code *built-in*

Compte
solde: Somme plancher: Somme
créditer (Somme) débiter (Somme)

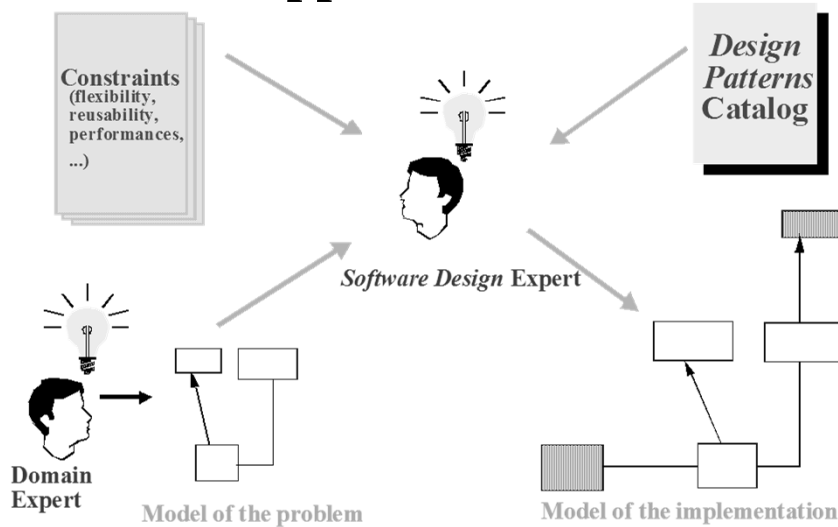


```
class Compte {
    private int solde;
    private int plancher;
    public int getSolde(){
        return solde;
    }
    ...
    public void crediter(int montant) {
    }
    public void debiter(int montant) {
    }
}
```

*Seulement un point de départ,
car dans la vraie vie le code
qu'on veut est plus complexe
=> intégration de
préoccupations non-
fonctionnelles*

3

La conception dans le processus de développement avec UML



4

Le rôle du Designer

- Le designer est celui qui doit simplifier, donner une personnalité forte et invisible à ce qu'il crée, élaguer, épurer, désencombrer, créer les produits adaptés (selon Jasper Morrison)

- There are two ways of constructing a software design (C. A. R. Hoare):
 - One way is to make it so simple that there are obviously no deficiencies
 - and the other way is to make it so complicated that there are no obvious deficiencies.
 - The first way is far more difficult to achieve...

5

Processus de développement avec UML

- Inspiré de OMT, Catalysis, Rhapsody...

- Conception Systémique (Architecture)
 - choix stratégiques de réalisation du système
 - beaucoup d'ingénierie, peu d'informatique
 - « patrons » d'architecture

- Conception Objet (détaillée)
 - préparation de la projection vers langage programmation
 - » aspects dynamiques, fonctionnels, relations...
 - « patrons » de conception détaillée (GoF)

6

Conception Systémique (Architecture)

- Organisation en sous-systèmes
- Choix de l'implantation du mode de contrôle du logiciel
- Conception de la concurrence
- Allocation des sous-systèmes aux tâches et processeurs
- Choix des modes de stockages des données
- Gestion de l'accès aux ressources globales
- Prévisions des conditions aux limites
- Choix des priorités pour les contraintes non-fonctionnelles

7

Organisation et accès aux données

- Base de données : avantages
 - Prévue pour gérer de grandes quantités de données
 - crash recovery, partage, distribution, intégrité
 - interface standardisée (SQL)
- Base de données : inconvénients
 - surcoût en performances
 - difficiles à manipuler si traitements complexes
 - interface médiocre avec les langages de programmation
- Modèle d'architecture « 3 tiers »



8

Génération du schéma de base de données

- Si BD relationnelle
 - Class => Table
 - Associations, attributs => colonnes
 - » Gestion des clés pour les associations
 - Gestion de l'héritage
- Si BD « moderne » e.g. BigTable, NoSql
 - Idem tables de hachage contenant tous les objets
- Pour certaines applications, tout en mémoire avec sérialisation à la demande + journaling
 - Pas de BD!

9

Conception Objet (détaillée)

- Projection des aspects dynamiques
 - Exemples d'implantation de StateCharts
 - » Cas le plus simple, Réification d'événements, Réification d'état, Réification d'état et d'événement
- Conception des algorithmes
- Optimisations
- Ajustement de l'héritage
- Conception des relations
 - cas simples
 - Réification d'une relation
- Principes de conception objet
- Révision de la hiérarchie de classes

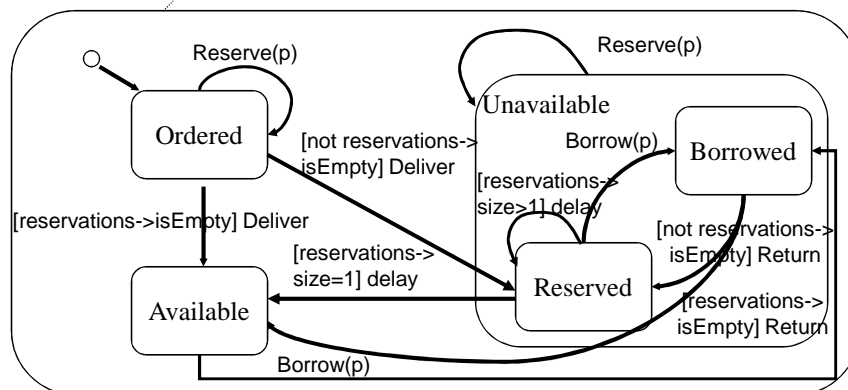
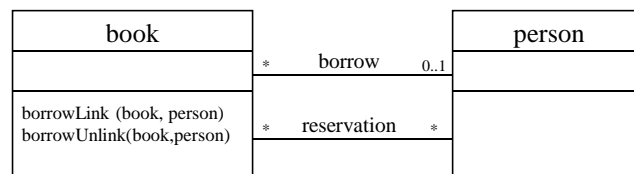
10

Projection des aspects dynamiques

- Présence d'une méthode par opération possible dans chaque classe
 - diagramme de séquences => méthodes et constructeurs
 - statecharts => m = f (state, event)
- Solution simple : pour chaque événement e (signal, condition, expiration de délai) du diagramme d'état
 - Créer une méthode process_e (paramètres optionnels)
 - avec un traitement par cas selon l'état de l'objet
- Utilisation possible des *design patterns*
 - COMMAND : réification des événements
 - STATE : réification des états
 - ou les deux => double dispatch

11

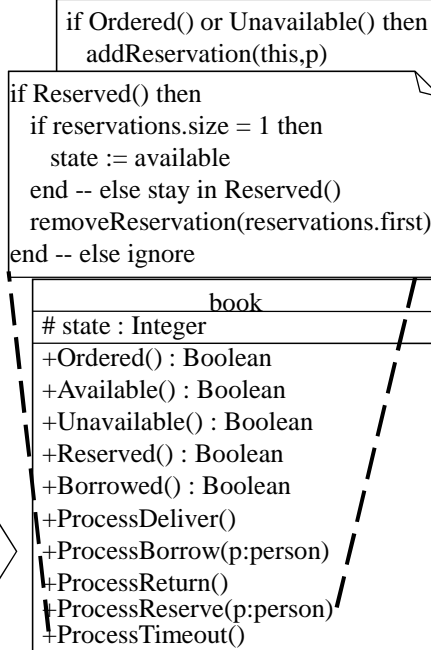
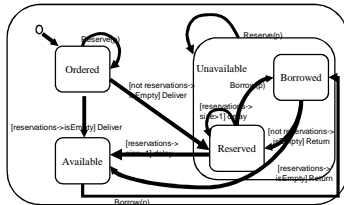
Exemples d'implantation de StateChart



12

Cas le plus simple

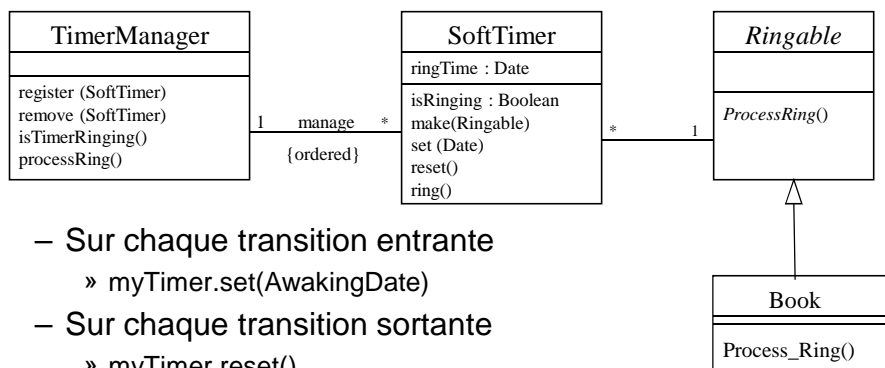
- Coder l'état sur un type énuméré
 - booléen, entier...
 - Introduire méthode d'accès à l'état (idem OCL)
- Pour chaque événement e :
 - Créer une méthode :
 - `process_e` (paramètres) avec traitement par cas selon l'état de l'objet



13

Gestion des délais sur les transitions

■ Pattern *SoftTimer*



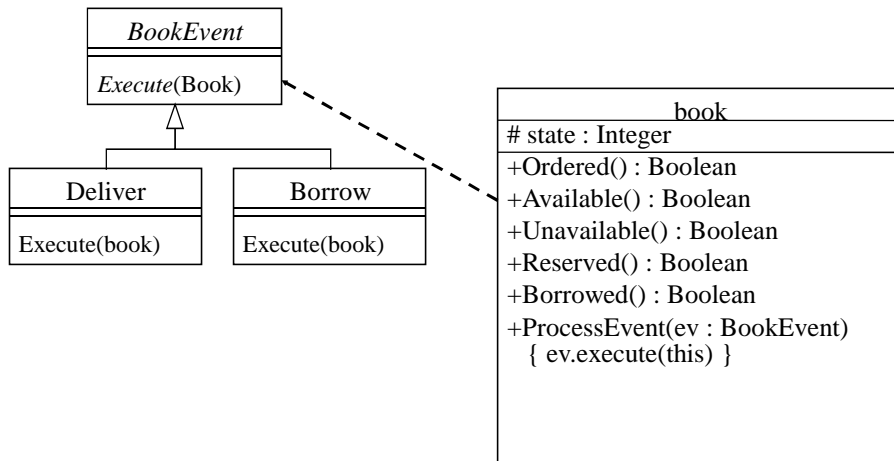
- Sur chaque transition entrante
 - » `myTimer.set(AwakingDate)`
- Sur chaque transition sortante
 - » `myTimer.reset()`
- *TimerManager* : regarde périodiquement `t.isRinging` en tête de sa file, et si oui appelle `t.ring()`

14

Réification d'événements

■ Pattern « command »

- une classe par événement, possibilité d'héritage

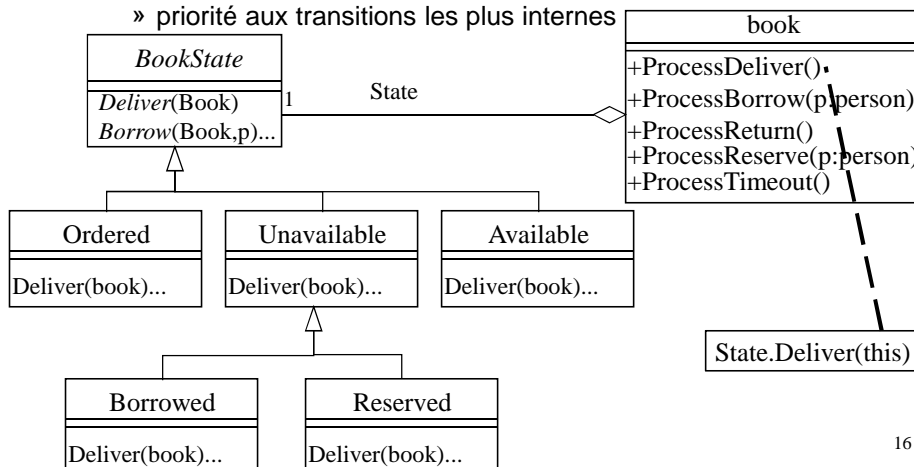


15

Réification d'état

■ Pattern « state »

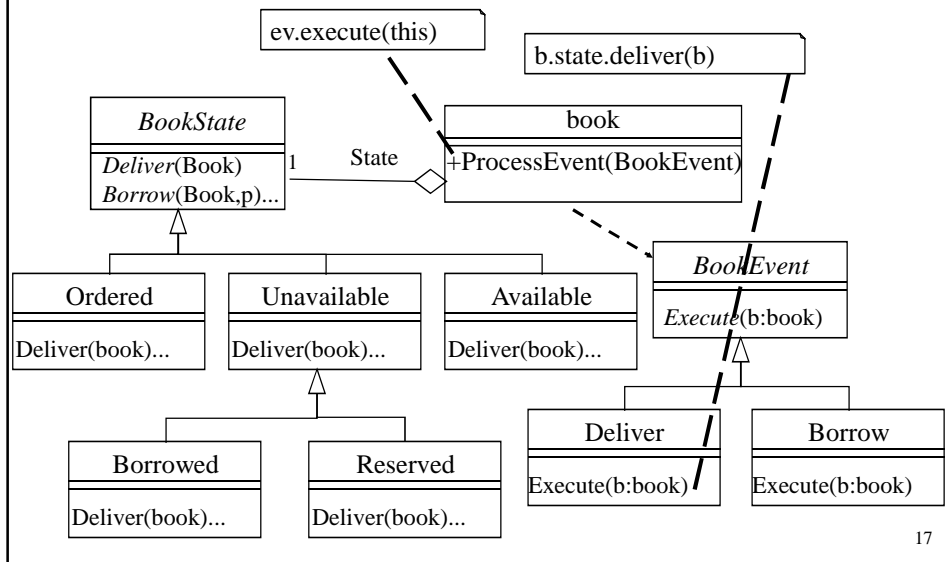
- une sous-classe par sous-état
- hiérarchie d'états correspond à la hiérarchie de classes
 - » priorité aux transitions les plus internes



16

Réification d'état *et* d'événement

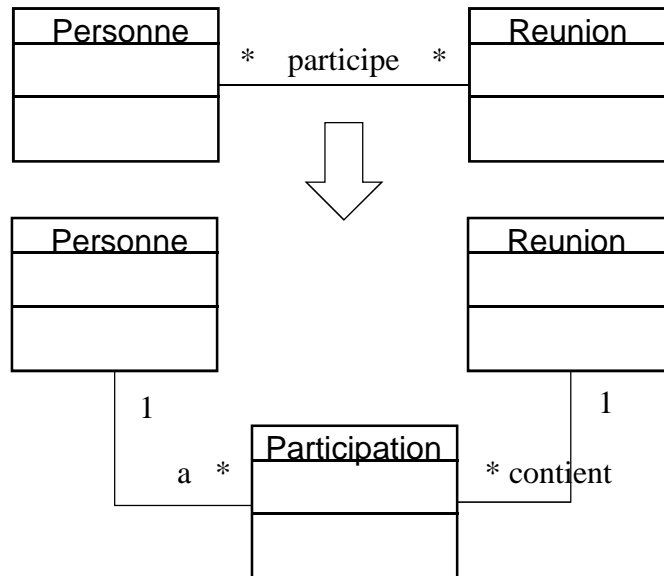
■ Patterns *State* et *Command* simultanément



Conception des associations

- Analyse des sens de traversée des relations
- A sens unique, selon la multiplicité :
 - vers 1 => attribut (référence)
 - vers n => Liste ou Map
- Bi-directionnels, selon la fréquence :
 - un sens peu fréquent => attribut (référence) + recherche dans l'autre sens
 - si mise à jour peu fréquentes => attributs dans les 2 sens, mais structure complexe à mettre à jour
 - sinon, à l'aide d'un objet matérialisant cette relation
 - » Exemple : relation être-membre d'un groupe de multicast

Reification d'une association



22

Principes de conception Object

- Single Responsibility Principle (SRP)
 - Une classe par concept, et un concept par classe
- Open/Closed Principle (OCP)
 - Ouvert aux extensions par héritage, mais stable vs client
- Liskov Substitution Principle (LSP)
 - a.k.a. Design by Contract : une sous-classe doit honorer les contrats de ses super-classes
- Dependency Inversion Principle (DIP)
 - Le concret doit dépendre de l'abstrait (interfaces)
- Interface Segregation Principle (ISP)
 - Un programme ne doit pas dépendre de méthodes qu'il n'utilise pas

23

Révision de la hiérarchie de classes

- Essayer de simplifier le modèle
 - Einstein « *as simple as possible, but no simpler* »
 - St Exupéry « *un bon design n'est pas un design auquel on ne peut rien ajouter, mais un design auquel on ne peut rien enlever* »
- Revoir la découpe en paquetages
 - Classes groupées afin que les paquetages soient le plus faiblement couplés possible (cibles des tests unitaires)
- Documenter toutes les décisions de conception