

Motivation pour les logiques modales temporelles

François Schwarzentruher
ENS Cachan – Antenne de Bretagne

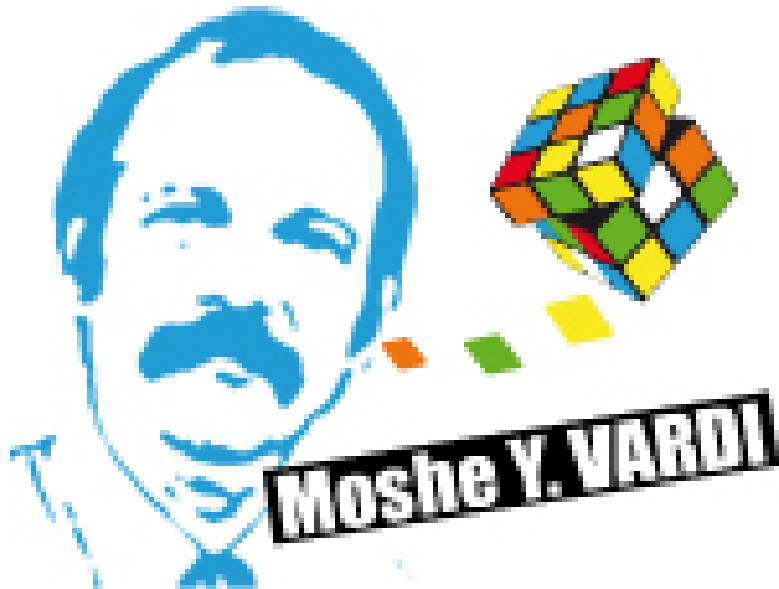
GIPSy 2011

The rise and fall of LTL

Moshe Y. Vardi

mardi 25 octobre de 10h à 12h

Amphitheater G, INRIA/IRISA, Rennes.



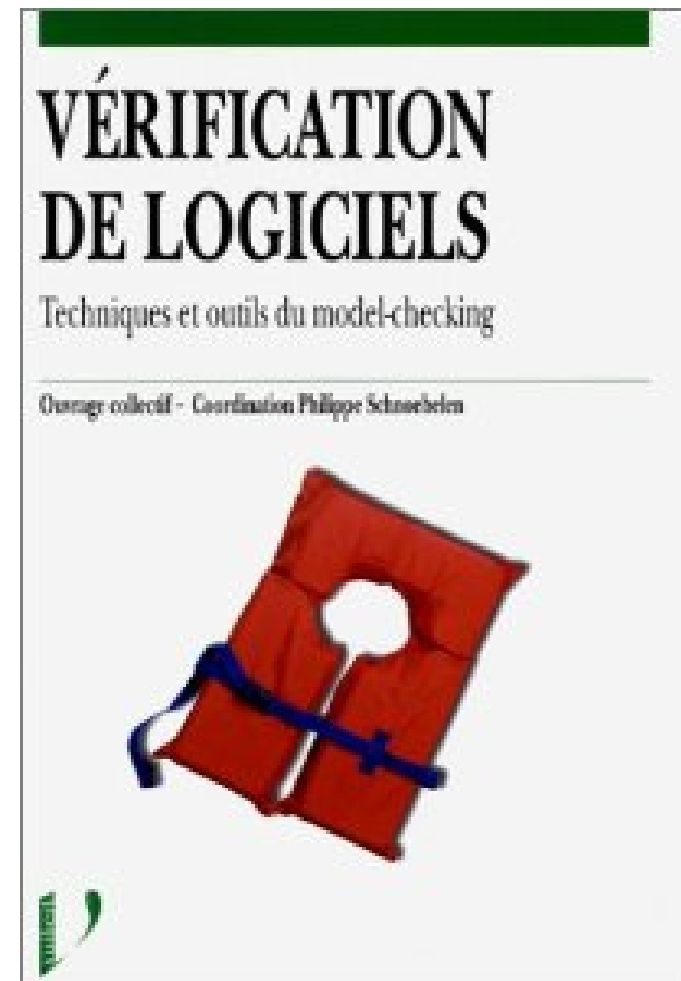
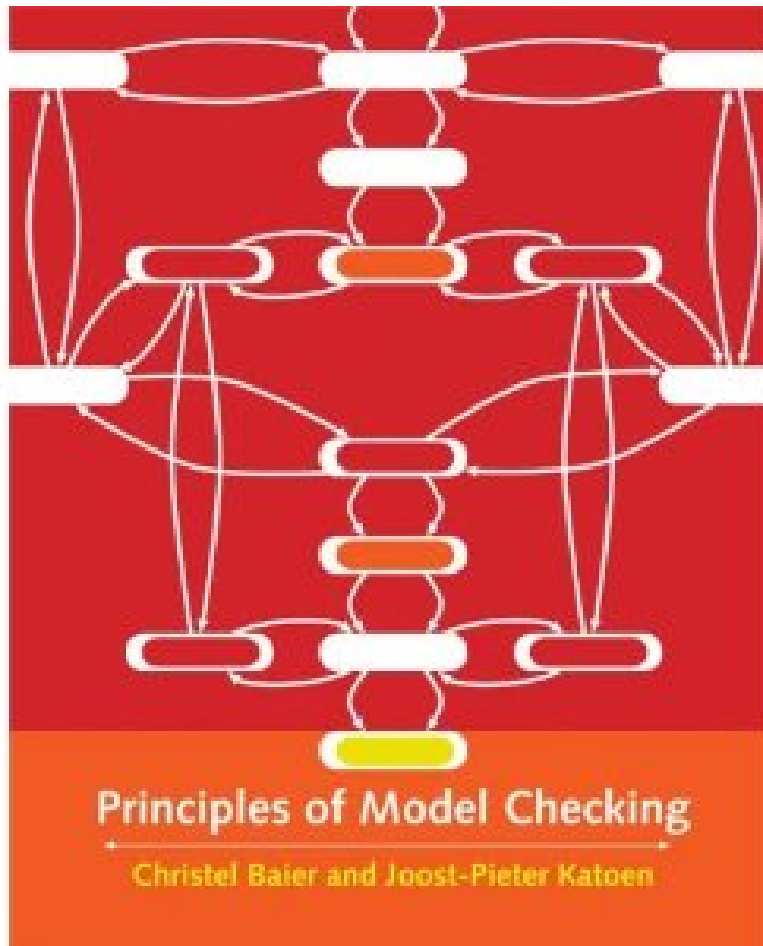
And Logic Begat Computer Science: When Giants Roamed the Earth

Moshe Y. Vardi

jeudi 27 octobre de 14h à 15h30

Amphithéâtre A sur le Campus de Beaulieu, Rennes.

Références



Que pouvez-vous me dire sur ce programme ?

```
proc Inc = while true do if x < 200 then x := x + 1 fi od
proc Dec = while true do if x > 0 then x := x - 1 fi od
proc Reset = while true do if x = 200 then x := 0 fi od
```

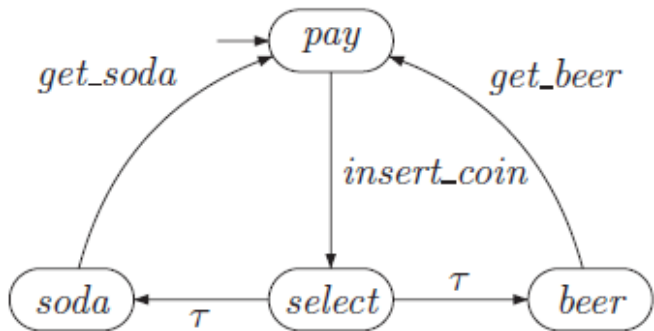
Exécuter Inc, Dec, Reset en parallèle !

Propriétés à vérifier

- Correction (est-ce que le système fait ce qu'on veut ?)
- Accessibilité (peut-on arriver dans un état mauvais ?)
- Sûreté (rien de mauvais n'arrive ~ invariant)
- Vivacité (liveness) : le système arrivera-t-il dans un bon état ?
- Fairness : est-ce qu'un événement arrive une infinité de fois ?
- Propriétés temps-réel : est-ce que le système réagit assez vite ?

Model-checking

Modélisation



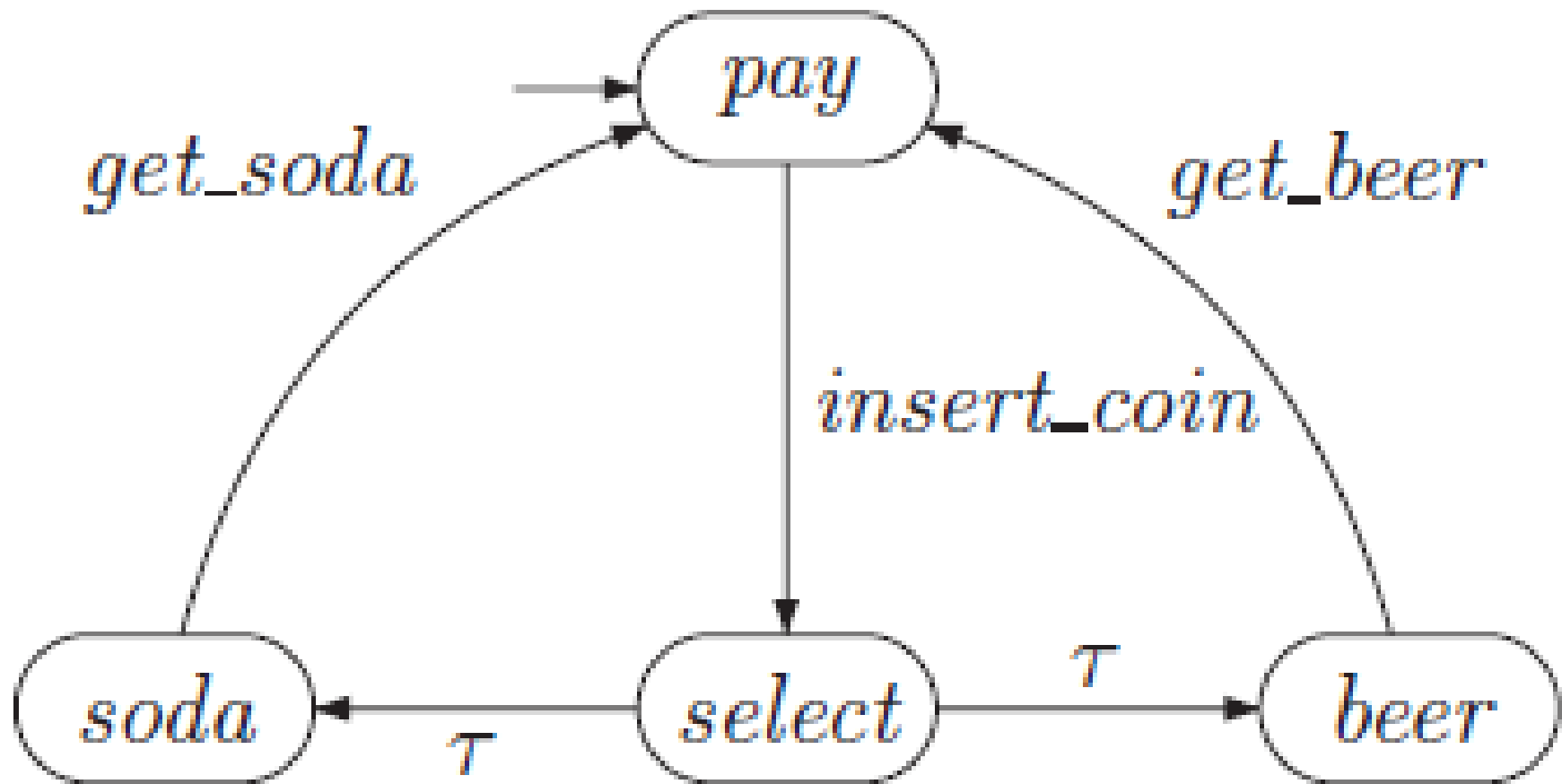
j'aurai une boisson

Model-checking

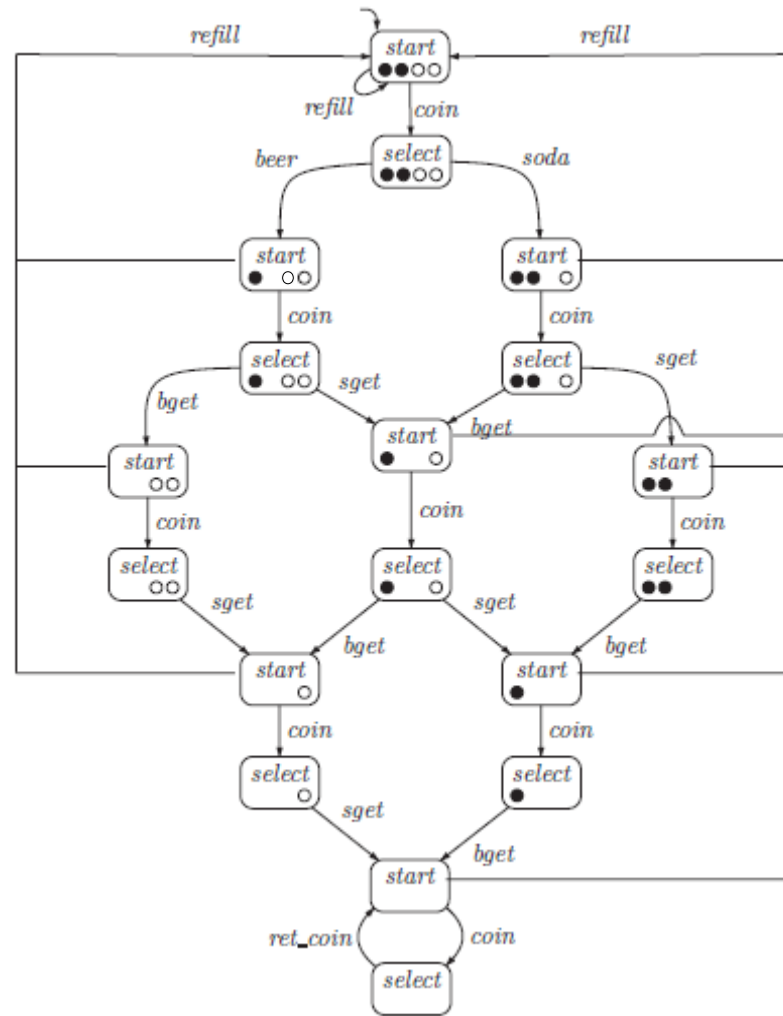
oui

Les modèles

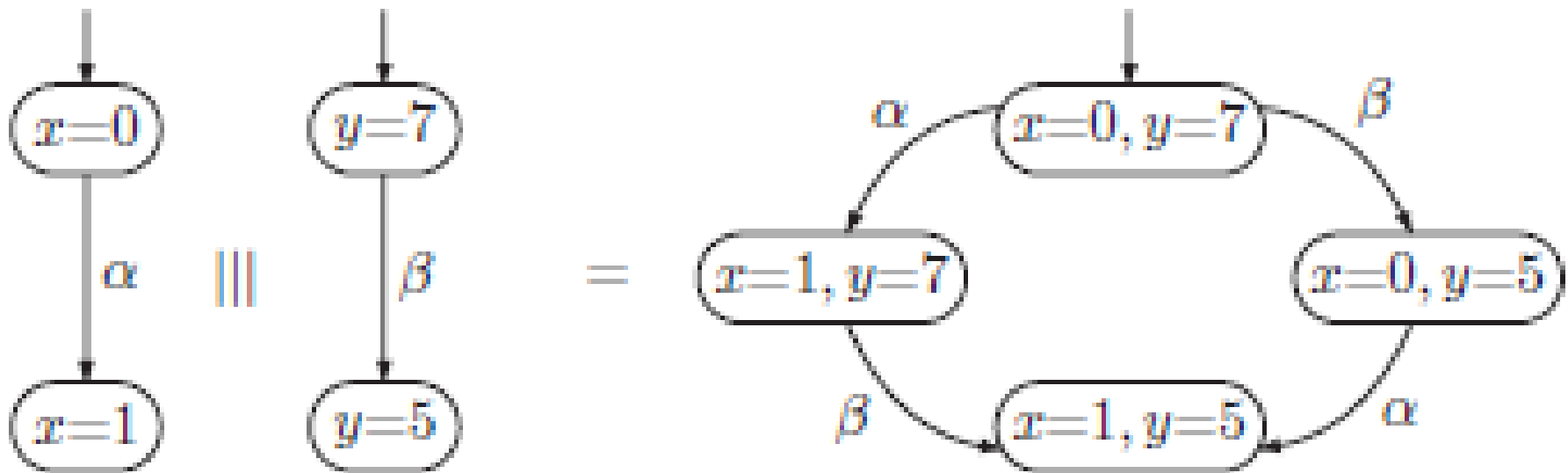
Systeme de transitions



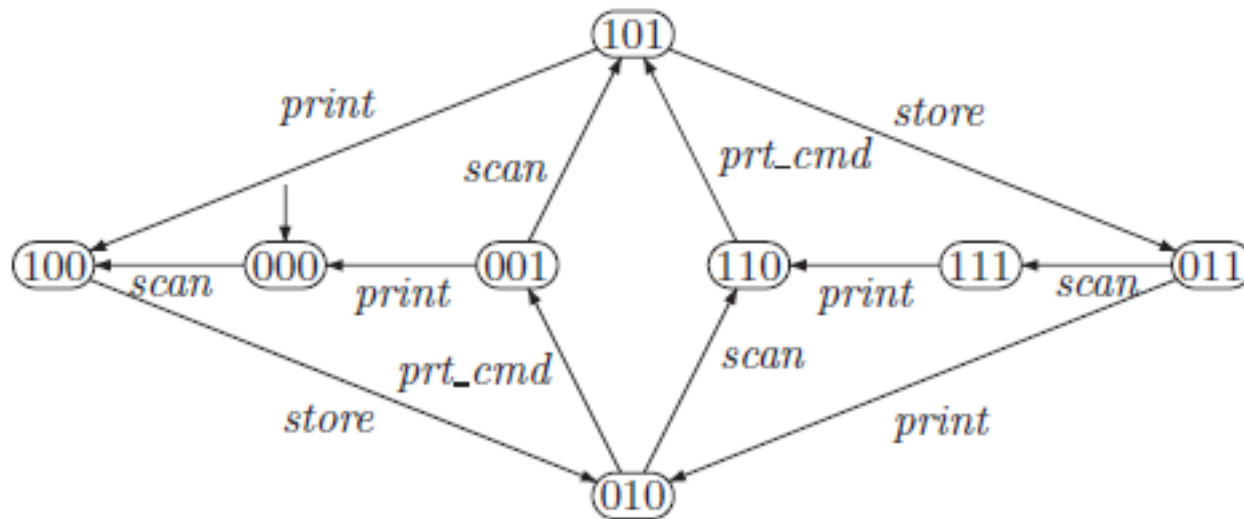
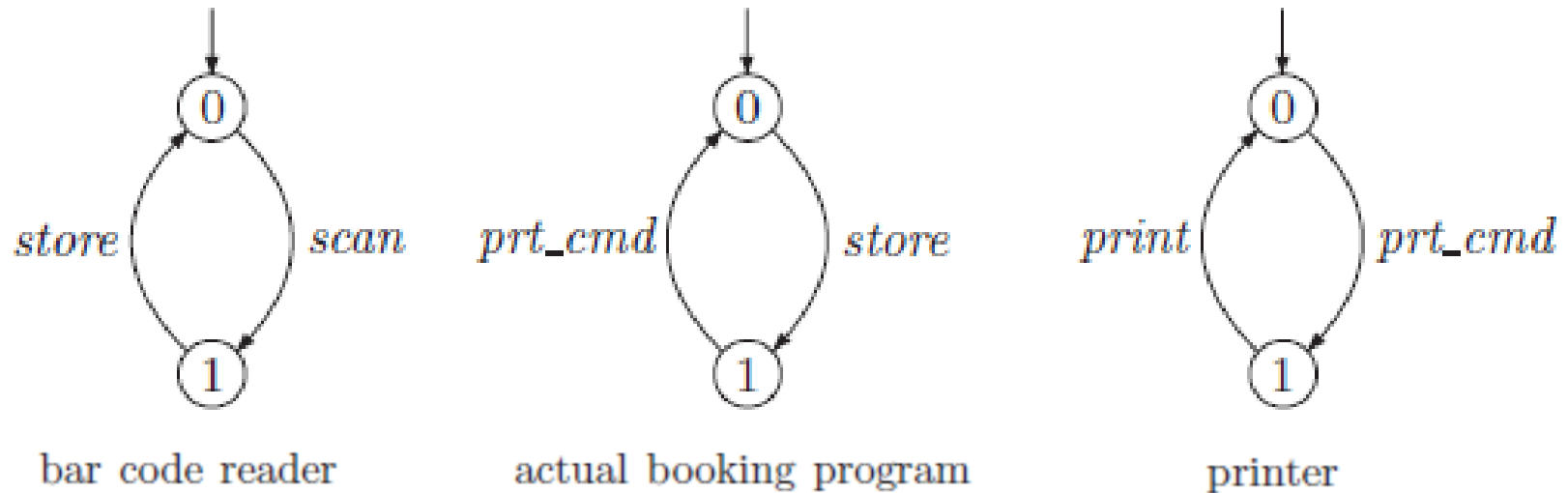
Explosion d'états



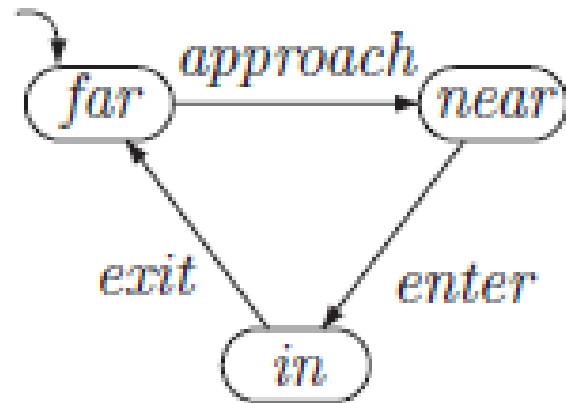
Parallélisme : composition asynchrone...re-explosion d'états



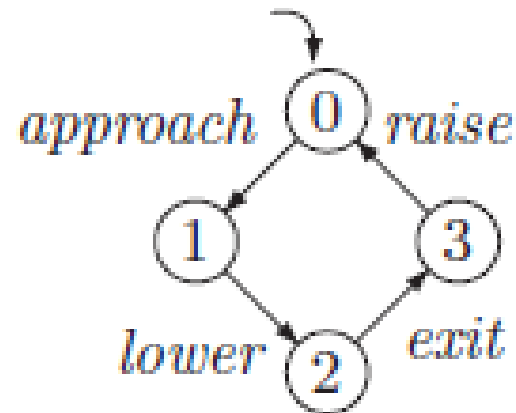
Composition parallèle synchrone



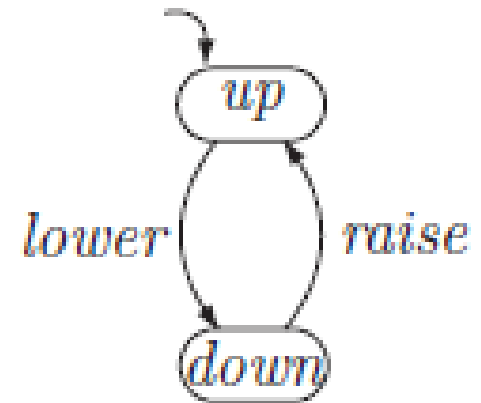
Composition parallèle synchrone et trains



Train

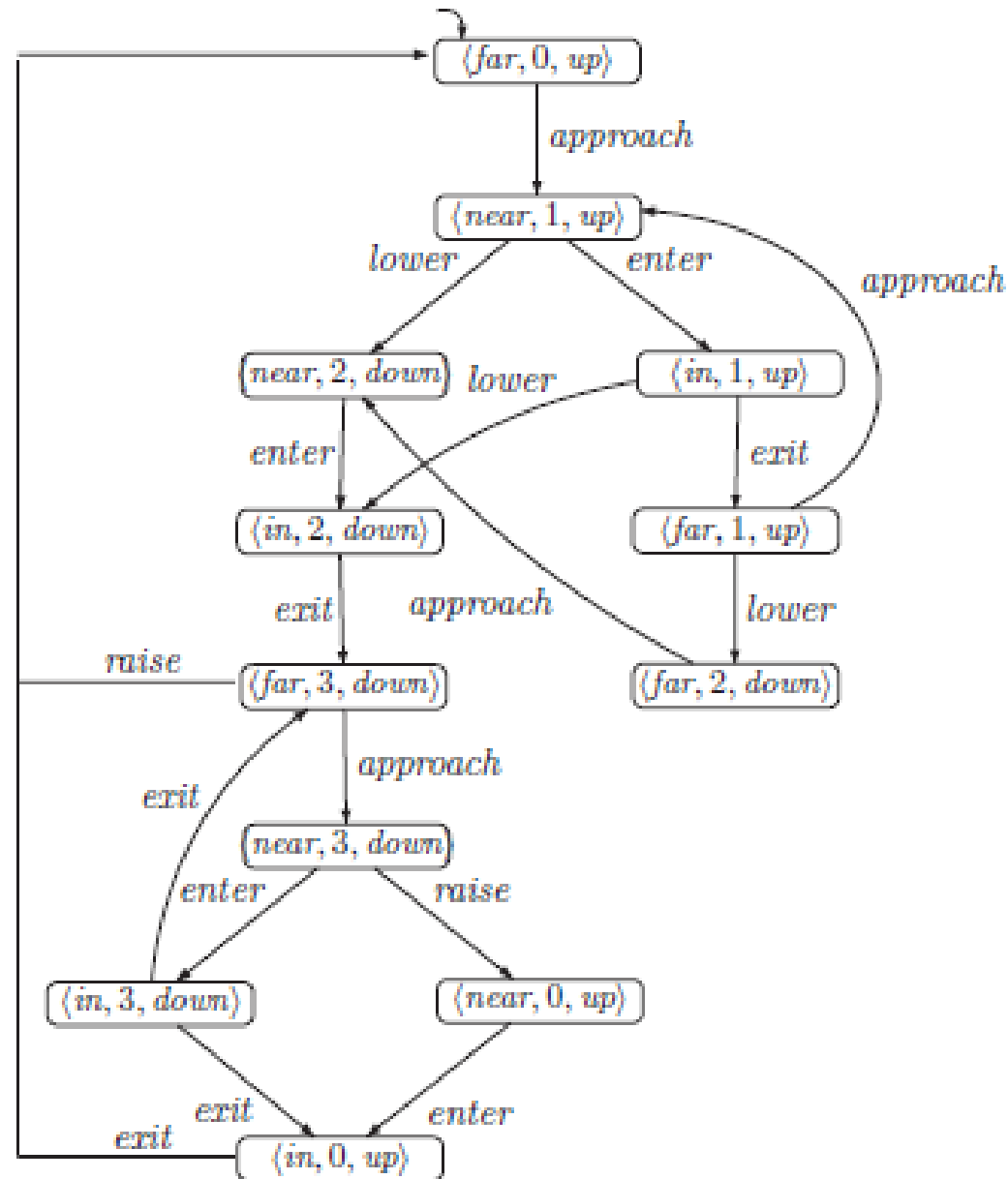


Controller



Gate

Composition : re-explosion d'états



Model-checking

Avantages :

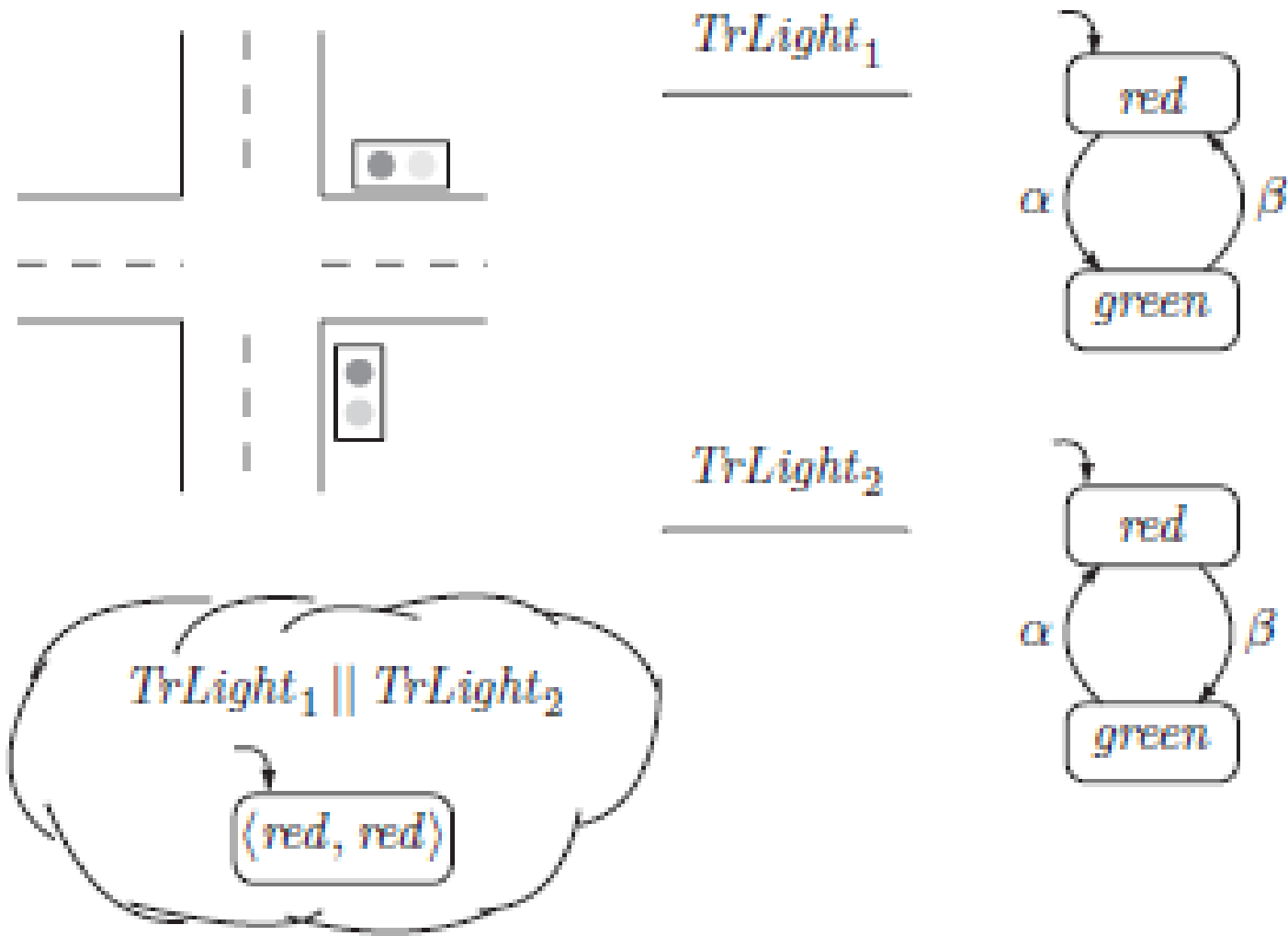
- Automatique
- Exhaustif

Inconvénients

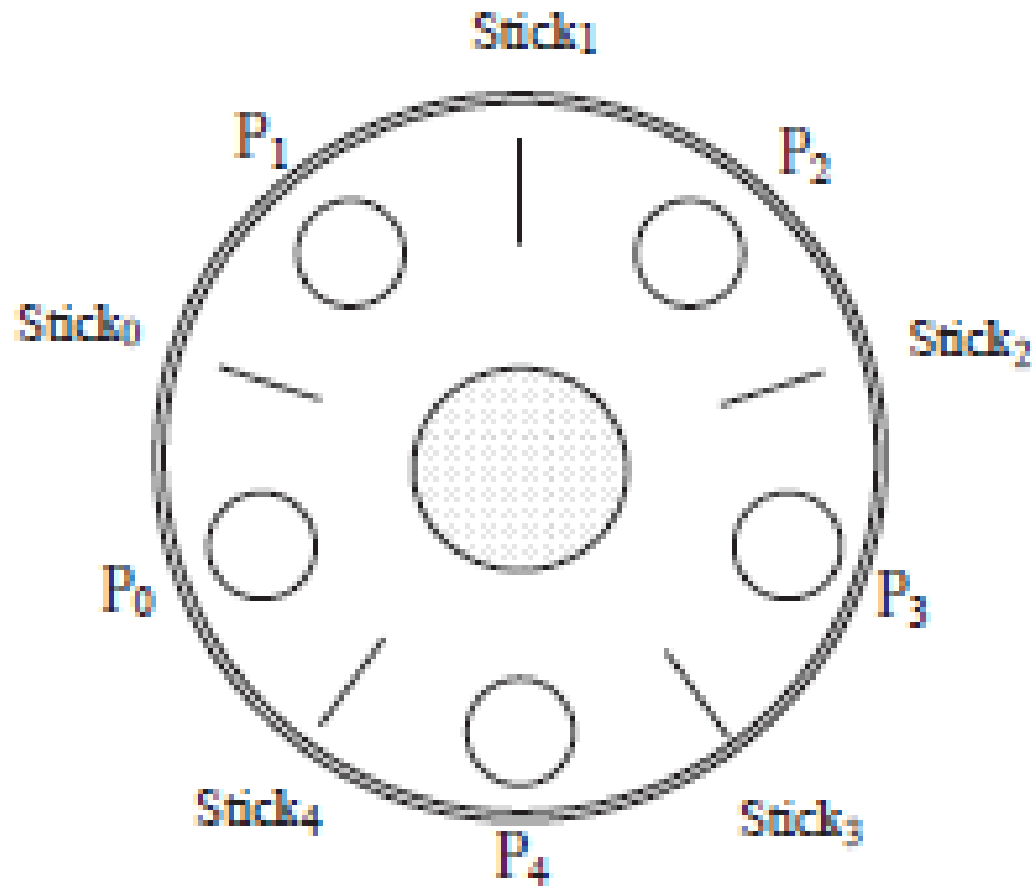
- Nécessite une modélisation... (mais on utilise la modélisation qui a servi à concevoir le système !)
- Modélisation peu précise
- Explosions d'états

Propriétés à vérifier

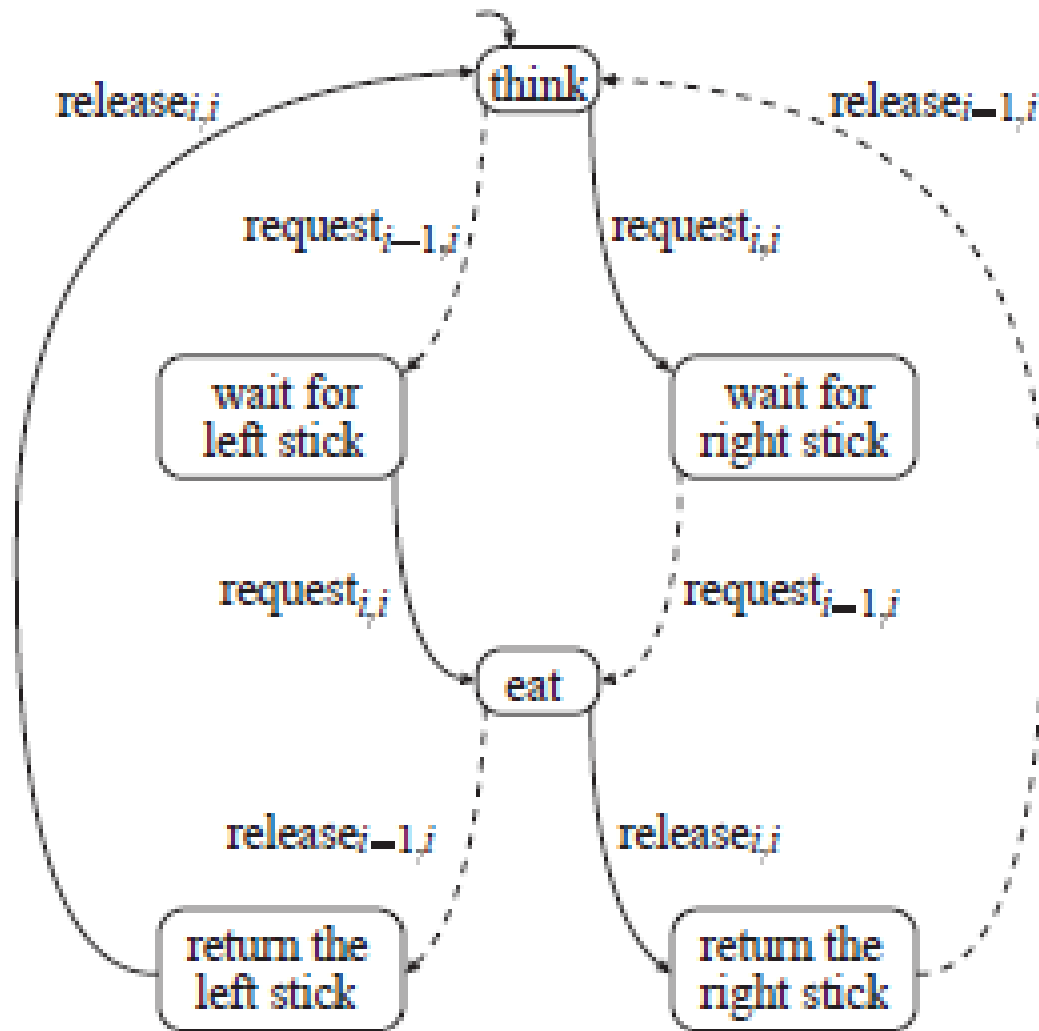
Blocage



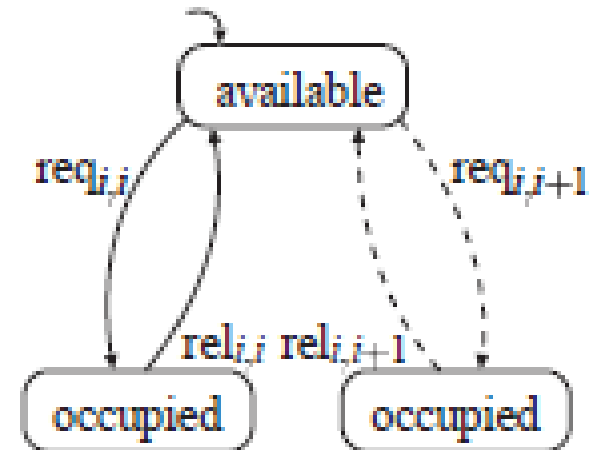
Blocage : dîner des philosophes [Dijkstra]



Les modèles pour chaque philosophe et chaque fourchette



philosophe



fourchette

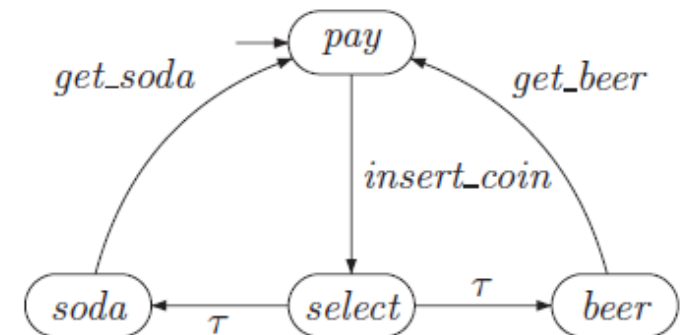
Propriétés

Dans toute exécution :

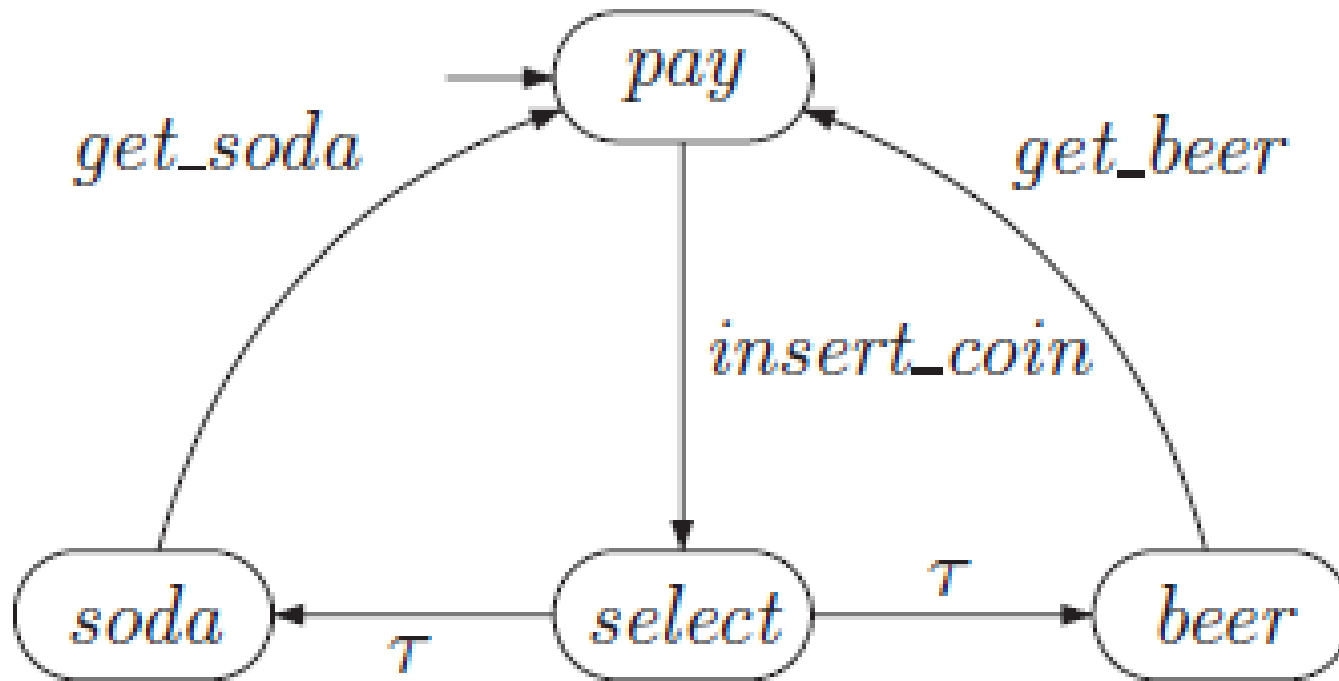
- La machine n'est **jamais** bloqué.
- Pour toute exécution, on peut toujours payer **une infinité de fois**.
- J'**aurai** toujours une boisson.
- Si je paie, à l'**instant d'après** je peux sélectionner.

Il existe une exécution :

- Il y a une exécution où j'**aurai** soda.



Chemin



pay, select, soda, pay, select, soda, pay select, beer, pay, select, soda...

Logique = problème générique

	4		1				
		3	5			1	9
				6			3
		7		5			8
	8	1			9	6	
9			2		7		
6			9				
8	1			2	4		
				4	9		



Logique
propositionnelle

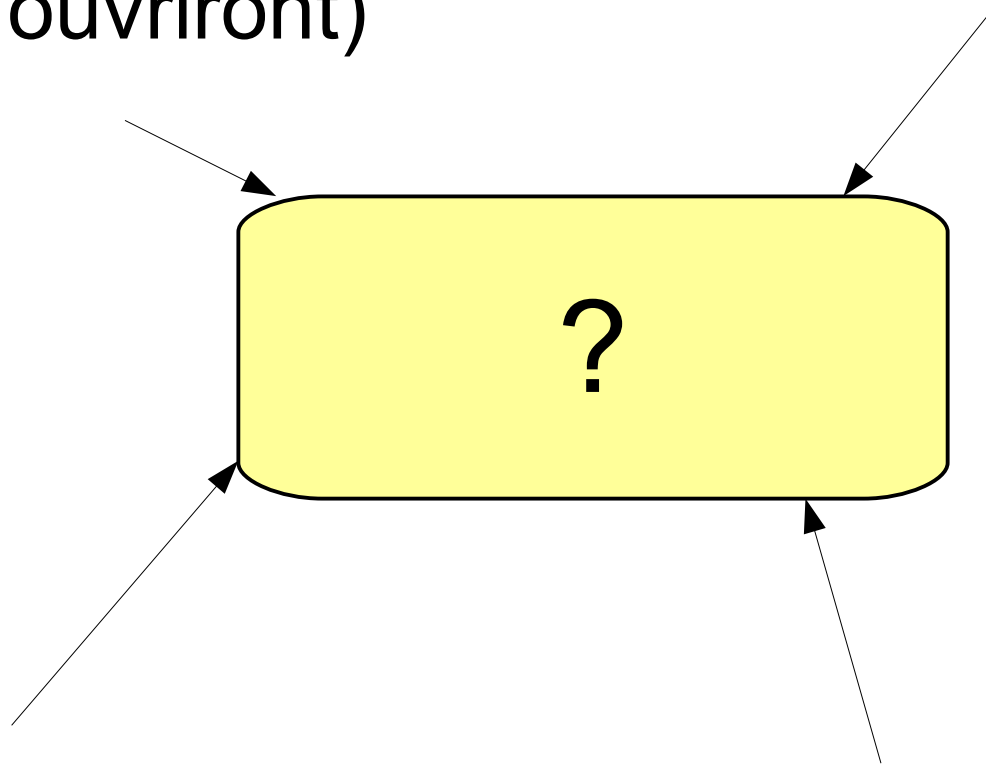
...

planification

Logique où se réduisent les problèmes de vérification

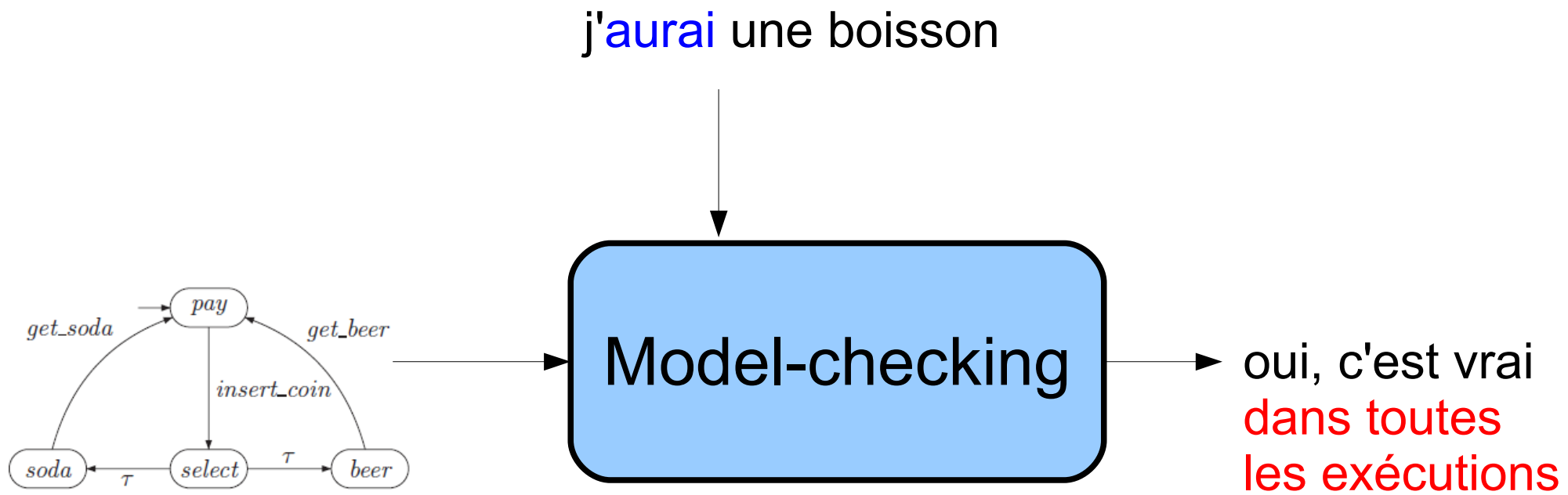
Vivacité (un jour, les portes du métro s'ouvriront)

Sureté (invariant)



...

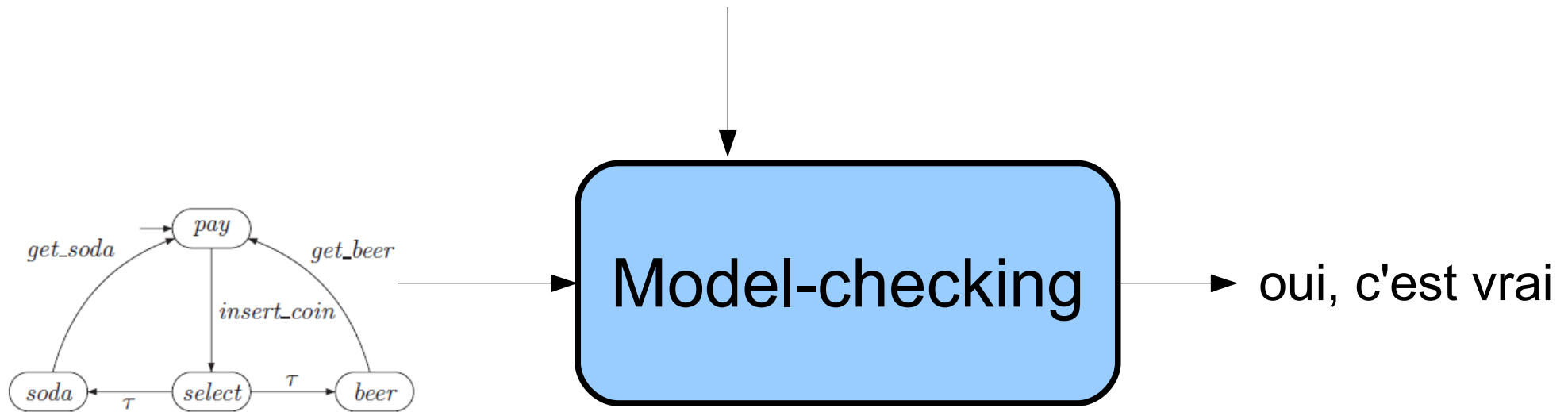
Model-checking avec une logique temporelle linéaire



LTL

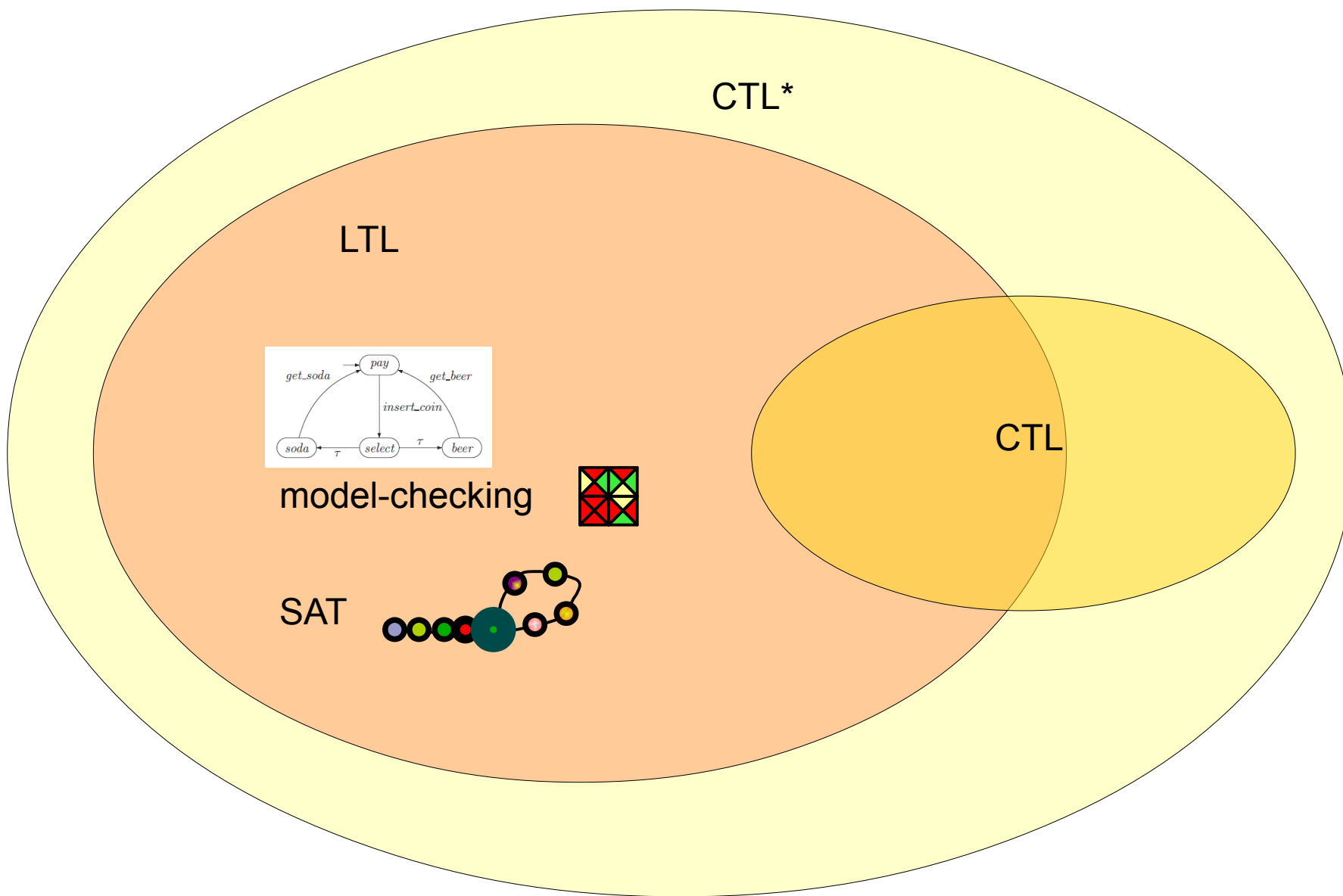
Model-checking avec une logique temporelle branché

Dans toute les exécutions, j'aurai une boisson
et il existe une exécution où je me pairai une bière puis
un soda



CTL* et le fragment CTL

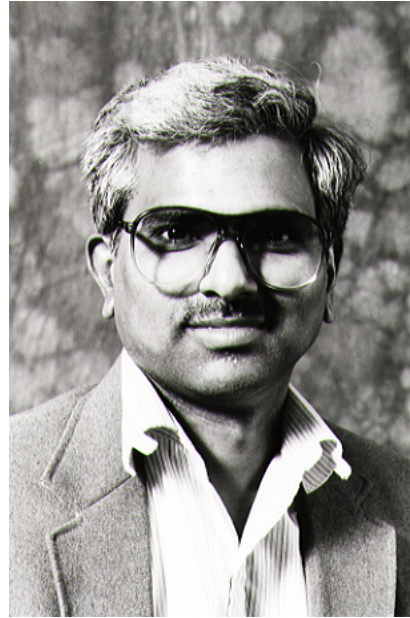
Plan du cours



Un peu d'histoire

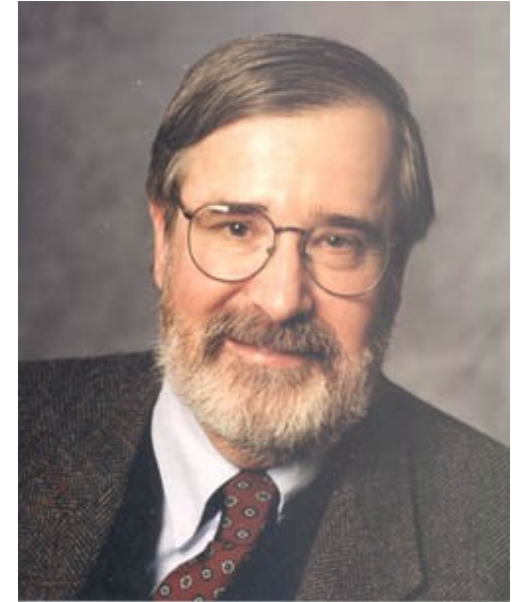


Pnueli



A. P. Sistla

(Harvard university)



Edmund M. Clarke

1977 :
Création de LTL

1982 : the complexity of LTL

