

Langages rationnels

FOND1 - ENS Rennes

Définition 1 (alphabet). *Un alphabet est un ensemble de lettres. On suppose que les alphabets sont finis.*

Définition 2 (mot fini). *Un mot fini sur un alphabet Σ est une suite finie de lettres de Σ . Le mot vide se note ϵ . On note Σ^* l'ensemble de tous les mots finis sur Σ .*

Définition 3 (concaténation). *La concaténation de u et v se note $u.v$.*

Définition 4 (langage). *Un langage sur un alphabet Σ est un sous-ensemble de Σ^* .*

1 Opérations rationnelles

Définition 5 (Union). $L_1 \cup L_2 = \{w \in \Sigma^* \mid w \in L_1 \text{ ou } w \in L_2\}$.

Définition 6 (Concaténation). $L_1 \bullet L_2 = \{u \bullet v \mid u \in L_1, v \in L_2\}$.

Définition 7 (Puissance). L^n est défini par récurrence sur n :

- $L^0 = \{\epsilon\}$;
- $L^{n+1} = L \bullet L^n$.

Définition 8 (Étoile de Kleene). $L^* = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} L^n$.

Proposition 9. L^* est le plus petit langage (pour l'inclusion) contenant ϵ , incluant L et stable par concaténation.

2 Expressions rationnelles

2.1 Syntaxe

Définition 10 (expression rationnelle). *Soit Σ un alphabet. L'ensemble des expressions rationnelles $ER(\Sigma)$ est un langage sur l'alphabet $\Sigma \cup \{\bullet, \cup, *, \emptyset, \epsilon, (,)\}$ est le plus petit langage (pour l'inclusion) tel que :*

- $\emptyset \in ER(\Sigma)$, $\epsilon \in ER(\Sigma)$, $\Sigma \subseteq ER(\Sigma)$;
- Si $\alpha_1, \alpha_2 \in ER(\Sigma)$, alors
 - $(\alpha_1 \cup \alpha_2) \in ER(\Sigma)$;
 - $(\alpha_1 \bullet \alpha_2) \in ER(\Sigma)$;
 - $\alpha_1^* \in ER(\Sigma)$.

Remarque 11. $ER(\Sigma)$ est engendré par la grammaire suivante :

$$E ::= \emptyset \mid \epsilon \mid a \mid (E \bullet E) \mid (E \cup E) \mid E^*$$

où a parcourt Σ .

2.2 Sémantique

Définition 12 (sémantique d'une expression rationnelle). *On définit $L : ER(\Sigma) \rightarrow 2^{\Sigma^*}$ par induction :*

- $L(\emptyset) = \emptyset$;
- $L(\epsilon) = \{\epsilon\}$;
- $L(a) = \{a\}$ pour tout $a \in \Sigma$;
- $L(\alpha_1 \cup \alpha_2) = L(\alpha_1) \cup L(\alpha_2)$;
- $L(\alpha_1 \bullet \alpha_2) = L(\alpha_1) \bullet L(\alpha_2)$;
- $L(\alpha^*) = L(\alpha)^*$.

Définition 13 (langage rationnel). *On appelle langage rationnel un langage qui est dans $L(ER(\Sigma))$. L'ensemble des langages rationnels est noté $Rat(\Sigma)$.*

3 Automates finis

Définition 14 (automate fini). *Un automate fini (non déterministe avec ϵ -transitions) est un quintuplet $\mathcal{A} = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ où*

- Q est un ensemble fini non vide d'états ;
 - Σ est un alphabet (fini) ;
 - $\delta \subseteq Q \times \Sigma_\epsilon \times Q$ est une relation de transition ;
 - $q_0 \in Q$ est l'état initial ;
 - $F \subseteq Q$ est l'ensemble des états finaux.
- où $\Sigma_\epsilon = \Sigma \cup \{\epsilon\}$.

Définition 15 (exécution). *Soit w un mot. Une exécution de \mathcal{A} sur le mot w de l'état q vers l'état q' est une séquence $(r_0, y_1, \dots, y_n, r_n)$ avec :*

- $r_0 = q$ et $r_n = q'$;
- $w = y_1 y_2 \dots y_n$ avec, pour tout $i \in \{1, \dots, n\}$, $y_i \in \Sigma_\epsilon$;
- Pour tout $i \in \{0, \dots, n-1\}$, $(r_i, y_i, r_{i+1}) \in \delta$.

L'exécution est notée $r_0 \xrightarrow{y_1} r_1 \dots r_{n-1} \xrightarrow{y_n} r_n$.

On note aussi $q \xrightarrow{w} q'$ pour dire qu'il existe une exécution de \mathcal{A} sur le mot w de q vers q' .

Définition 16 (exécution acceptante). *Quand $q_0 \xrightarrow{w} q_f$ avec $q_f \in F$, on dit que l'exécution est acceptante.*

Définition 17 (langage accepté). *Le langage accepté par \mathcal{A} , noté $L(\mathcal{A})$, est défini par*

$$L(\mathcal{A}) = \left\{ w \in \Sigma^* \mid \exists q_f \in F, q_0 \xrightarrow{w} q_f \right\}.$$

Définition 18 (langage reconnaissable). *Un langage L est reconnaissable s'il existe un automate \mathcal{A} tel que $L = L(\mathcal{A})$. La classe des langages reconnaissable sur l'alphabet Σ est noté $Rec(\Sigma)$.*

4 Théorème de Kleene

Théorème 19 (Kleene, 1956). $Rat(\Sigma) = Rec(\Sigma)$.

4.1 Construction de Thomson : $rat \Rightarrow rec$

Proposition 20. *Soit e une expression rationnelle. Il existe un automate fini \mathcal{A}_e non-déterministe avec ϵ -transitions tel que $L(e) = L(\mathcal{A}_e)$. De plus, le nombre d'états de \mathcal{A}_e borné par $2|e|$.*

4.2 Brzowski-McCluskey : $rec \Rightarrow rat$

Définition 21 (automate fini non déterministe généralisé). *Un automate fini non déterministe généralisé est un quintuplet $\mathcal{A} = (Q, \Sigma, \delta, q_0, q_f)$ où*

- Q est un ensemble fini non vide d'états ;
- Σ est un alphabet (fini) ;
- $\delta : (Q \setminus \{q_f\}) \times (Q \setminus \{q_0\}) \rightarrow ER(\Sigma)$ est la fonction de transition ;
- $q_0 \in Q$ est l'état initial ;
- $q_f \in Q$, $q_f \neq q_0$ est l'état final.

Définition 22 (exécution d'un automate non déterministe généralisé). *Soit w un mot. Une exécution de \mathcal{A} sur le mot w de l'état q vers l'état q' est une séquence $(r_0, y_1, \dots, y_n, r_n)$ avec :*

- $r_0 = q$ et $r_n = q'$;
- $w = y_1 y_2 \dots y_n$ avec, pour tout $i \in \{1, \dots, n\}$, $y_i \in \Sigma^*$;
- Pour tout $i \in \{0, \dots, n-1\}$, $y_i \in L(\delta(r_i, r_{i+1}))$.

De la même façon, l'exécution est notée $r_0 \xrightarrow{y_1} r_1 \dots r_{n-1} \xrightarrow{y_n} r_n$. On note $L(\mathcal{A})$ le langage accepté par \mathcal{A} : c'est l'ensemble des mots w tel qu'il existe une exécution de \mathcal{A} sur le mot w de l'état q_0 à q_f .

Proposition 23. *Soit \mathcal{A} un automate non-déterministe avec ϵ -transitions. Il existe une expression rationnelle $e_{\mathcal{A}}$ telle que $L(e_{\mathcal{A}}) = L(\mathcal{A})$.*

5 Lemme de pompage

Lemme 24. *Soit L un langage rationnel. Il existe un entier N tel que pour tout mot $u \in L$, si $|u| \geq N$, alors u s'écrit $u = vt^k w$ avec $|t| > 0$ et pour tout $k \in \mathbb{N}$, $vt^k w \in L$.*