

Algorithmique 1

Devoir final

Les notes de cours et de TD sont autorisées. Pour les questions demandant de dérouler un algorithme, vous veillerez à faire apparaître les étapes de calcul permettant de juger de votre bonne compréhension (le résultat final est rarement suffisant). Le barème est indiqué à titre indicatif, il n'est pas définitif.

Question 1. Un *tournoi* est un graphe orienté obtenu à partir d'un graphe non orienté complet auquel on aurait ajouté un sens à chacun des arcs. Plus formellement, il s'agit d'un graphe orienté $G = (S, A)$ tel que pour toute paire de sommets $i, j \in S$, on a :

- soit $(i, j) \in A$ et $(j, i) \notin A$,
- soit $(i, j) \notin A$ et $(j, i) \in A$.

Par ailleurs, un *chemin hamiltonien* est un chemin passant exactement une fois par chacun des sommets du graphe.

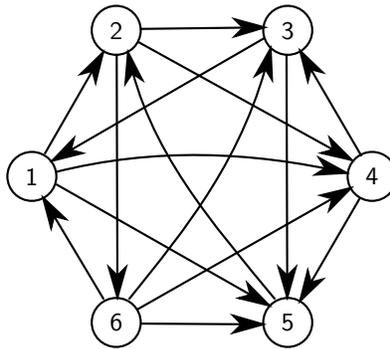


Figure 1: Un tournoi à 6 nœuds.

1.1.[0.5pt] Donner (sans justifier) un chemin hamiltonien pour le tournoi de la Figure 1.

1.2.[2pt] Montrer que tout tournoi admet au moins un chemin hamiltonien.

Question 2. Étant donné un graphe G non orienté et connexe, pondéré par une fonction w , on cherche à caractériser quelques propriétés d'un arbre couvrant de poids minimal. On suppose dans la suite que les pondérations sont deux à deux distinctes.

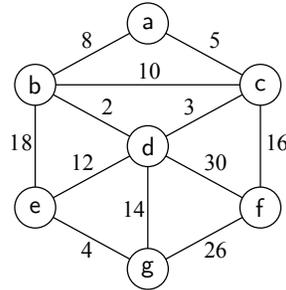


Figure 2: Un graphe non orienté, pondéré.

2.1.[1pt] Exécuter l'algorithme de Kruskal sur le graphe exemple de la Figure 2.

2.2.[2.5pt] Un arc (u, v) est dit *dangereux* s'il existe un cycle de G dans lequel (u, v) est l'arc de poids maximum. Montrer qu'un arbre couvrant minimum ne contient aucun arc dangereux.

2.3.[2.5pt] Un arc est dit *utile* s'il ne fait partie d'aucun cycle de G . Montrer qu'un arbre couvrant minimum contient nécessairement tous les arcs utiles.

Question 3. On considère un tableau A de taille n à valeurs dans \mathbb{R} , dont les entrées sont triées par ordre croissant.

3.1.[1.5pt] Proposer un algorithme qui permet de trouver deux nombres a et b dans le tableau tels que $a + b = 0$, ou qui renvoie FAUX dans le cas où un tel couple de nombres n'existe pas. La complexité dans le pire cas devra être en $O(n)$.

3.2.[3pt] Proposer un algorithme qui permet de trouver trois nombres a , b et c dans le tableau tels que $a + b + c = 0$, ou qui renvoie FAUX dans le cas où un tel triplet de nombres n'existe pas. La complexité dans le pire cas devra être en $O(n^2)$. Conseil : on pourra s'inspirer de la solution proposée la question précédente pour écrire une fonction auxiliaire.

Question 4. Soit A un tableau de nombres de taille $n \geq 3$, tel que $A[1] \geq A[2]$ et $A[n - 1] \leq A[n]$. Un *minimum local* est un élément du tableau $A[i]$, tel que $A[i - 1] \geq A[i]$ et $A[i] \leq A[i + 1]$.

4.1.[1pt] Montrer que A contient au moins un minimum local.

4.2.[3pt] Proposer un algorithme en $O(\log n)$ permettant de trouver un minimum local dans A .

Question 5. En typographie, la *justification* d'un paragraphe consiste à répartir les mots entre les lignes de façon à ce que l'ensemble soit harmonieux. Pour ce problème, on utilise une police dont les caractères ont une largeur fixe. Formellement, on souhaite agencer les mots sur des lignes de longueur M . On dispose en entrée d'une séquence de n mots, de longueurs l_1, l_2, \dots, l_n (tous de taille inférieure à M). Étant donnée une ligne contenant les mots de i à j (inclus), le nombre d'*espaces résiduels* à la fin de la ligne est

$$e_{i,j} = M - \sum_{k=i}^j l_k - (j - i).$$

Le coût d'une telle ligne est défini comme $e_{i,j}^3$, sauf pour la dernière ligne dont le coût est nul. On cherche à trouver un découpage de coût total minimal.

5.1.[1pt] On note c_j le coût minimal d'un paragraphe contenant les j premiers mot (où toutes les lignes comptent). Proposer une relation de récurrence pour c_j .

5.2.[2pt] En déduire une méthode utilisant la programmation dynamique pour le calcul du coût optimal.