

## Logique

Maxime Bridoux

**Exercice 1 (Théorie des grilles)**

On cherche ici à formaliser une théorie dont les modèles sont les grilles. On se place sur la signature  $\mathcal{S} = (\{g[1], d[1], h[1], b[1]\}, \{= [2]\})$  (pour *gauche*, *droite*, *haut*, *bas*) et on pose la théorie  $T_0$  engendrée par les axiomes suivants :

$$\left\{ \begin{array}{l} Ax= \\ \forall x. \quad g(d(x)) = x \\ \forall x. \quad d(g(x)) = x \\ \forall x. \quad b(h(x)) = x \\ \forall x. \quad h(b(x)) = x \\ \forall x. \quad g(h(x)) = h(g(x)) \\ \forall x. \quad g(b(x)) = b(g(x)) \\ \forall x. \quad d(h(x)) = h(d(x)) \\ \forall x. \quad d(b(x)) = b(d(x)) \end{array} \right.$$

1. Montrer que les structures canoniques des ensembles suivants sont des modèles de  $T_0$  :

- (a)  $\mathbb{Z}^2$
- (b)  $\forall (n, m) \in (\mathbb{N}^*)^2, \llbracket 1, n \rrbracket \times \llbracket 1, m \rrbracket$
- (c)  $\forall n \in \mathbb{N}^*, \llbracket 1, n \rrbracket \times \mathbb{Z}$

A quoi ressemblent les grilles associées ?

2. Déterminer une théorie  $T_1$ , extension de  $T_0$ , modélisant des grilles nécessairement planaires infinies.  $T_1$  peut-elle être finie ?

On dit que  $M$  est un modèle *connexe* de  $T_1$  lorsque pour tout  $x, y \in D_M$ , il existe  $n \in \mathbb{N}$  et  $f_1, \dots, f_n \in \{g_M, d_M, h_M, b_M\}$  tels que  $x = f_1(\dots f_n(y) \dots)$ .

3. Déterminer un modèle non connexe de  $T_1$ .
4. Montrer à l'aide du théorème de compacité que toute extension de  $T_0$  qui possède  $\mathbb{Z}^2$  comme modèle possède un modèle non-connexe.

**Exercice 2 (Dédution naturelle)**

Montrer en déduction naturelle que la formule  $\forall x.(0 + x = x + 0)$  appartient à l'arithmétique de Presburger.

**Exercice 3 (Théorie des corps)**

On se place sur la signature  $\mathcal{S} = (\{0[0], 1[0], +[2], \times[2]\}, \{=[2]\})$ .

1. Proposer un ensemble d'axiomes tels que les modèles de la théorie engendrée par ces axiomes soient exactement les corps.

On définit la théorie ACF des corps algébriquement clos<sup>1</sup> en ajoutant à la théorie des corps :

pour tout  $n \in \mathbb{N}$  l'énoncé  $\forall y_1 \dots \forall y_n \exists x.(x^n + y_1 x^{n-1} + \dots + y_n = 0)$ .

2. On admet que ACF admet l'élimination des quantificateurs. ACF est-elle complète ? La théorie des corps est-elle complète ?
3. Montrer que si  $K$  est un corps algébriquement clos, alors tout système fini  $\phi(x_1, \dots, x_n)$  d'équations et d'inéquations à coefficients dans  $K$  qui a une solution dans une extension de corps  $L/K$  a déjà une solution dans  $K$  lui-même.
4. Soit une formule close  $\phi$ . Montrer que  $\phi$  est vraie dans tout corps algébriquement clos de caractéristique<sup>2</sup> nulle si et seulement si  $\phi$  est vraie dans tout corps algébriquement clos de caractéristique  $p > 0$ , pour tout  $p$  premier sauf un nombre fini.

---

1. Tout polynôme de degré non nul à coefficients dans ce corps admet (au moins) une racine dans ce corps.

2. La *caractéristique* d'un corps est le nombre minimum de fois où il faut additionner 1 pour obtenir 0 ; elle est nulle s'il n'existe pas de tel entier.