

Licence informatique  
parcours recherche & innovation  
2012–2013

**LANGAGES FORMELS**

*examen final*

*Durée 2 h. Notes de cours et de TD autorisées. Les quatre parties sont indépendantes et d'importance similaire dans le barème. Remarque : la plus grande attention sera portée à la qualité de la rédaction, à la rigueur et la précision des argumentations.*

**Exercice 1** On considère le langage  $L$  sur  $\{a, b\}$  des mots possédant une unique occurrence de  $bbb$ .

**Question 1.1** Donner un automate fini déterministe reconnaissant le langage  $L_1$  des mots ne contenant *aucune* occurrence de  $bbb$ .

**Question 1.2** Donner un automate fini déterministe reconnaissant le langage  $L_2$  des mots contenant *exactement deux* occurrences de  $bbb$  (attention,  $abbbb$  en fait partie).

**Question 1.3** Donner un automate fini déterministe reconnaissant le langage  $L_1 \cup L_2$ .

**Question 1.4** Donner un automate fini déterministe reconnaissant le langage  $L$ .

**Question 1.5** Donner une expression rationnelle dénotant  $L$ .

**Exercice 2** On considère la grammaire  $G$  suivante.

$$\begin{array}{l} S \rightarrow aSbS \\ \quad |aS \\ \quad |\varepsilon \end{array}$$

**Question 2.1** Quel est le langage  $L$  généré par  $G$ ? Donner une preuve détaillée.

**Question 2.2**  $L$  est-il rationnel? Prouvez-le.

**Question 2.3**  $G$  est-elle ambiguë? Prouvez-le.

**Question 2.4**  $L$  est-il intrinsèquement ambigu? Prouvez-le.

**Question 2.5** Existe-t-il un entier  $k$  tel que  $G$  soit  $LL(k)$ ?

**Exercice 3** On note  $\bar{L}$  l'image commutative d'un langage  $L$ , et on rappelle ici le théorème de Parikh vu en cours : pour tout langage algébrique  $A$ , il existe un langage rationnel  $R$  tel que  $\bar{A} = \bar{R}$ . On admettra de plus qu'il existe un algorithme qui construit le langage  $R$  étant donné le langage  $A$ .

**Question 3.1** Étant donné un langage algébrique  $A$  sur l'alphabet  $\{a, b\}$ , existe-t-il un algorithme qui répond à la question suivante : existe-il un mot  $u$  de  $A$  tel que  $|u|_a = |u|_b + 5$  ?

**Question 3.2** Étant donné un langage algébrique  $A$  sur l'alphabet  $\{a, b\}$ , existe-t-il un algorithme qui répond à la question suivante : tout mot  $u$  de  $A$  vérifie  $|u|_a = |u|_b + 5$  ?

**Exercice 4** Pour cet exercice, il n'est pas forcément judicieux d'utiliser le lemme de l'étoile. On considère la suite des mots  $w_n, n \geq 1$  sur  $\{a, b\}$ , définie par :

$$w_1 = a, w_2 = b, \forall n \geq 3 \quad w_n = w_{n-1}w_{n-2}.$$

Ainsi, par exemple,  $w_3 = ba$  et  $w_4 = bab$ .

**Question 4.1** Montrer que, pour tout  $n \geq 1$ ,  $w_n$  ne contient ni  $aa$ , ni  $bbb$  comme facteur.

**Question 4.2** Le langage  $\{w_n | n \geq 1\}$  est-il rationnel ?

**Question 4.3** Le langage  $\{w_n | n \geq 1\}$  est-il algébrique ?

**Exercice 5** Soit  $t$  un arbre de  $T(\Sigma)$  d'arité maximal  $p$ . On ajoute les symboles  $\{1, \dots, p\}$  à  $\Sigma$ , et on définit le langage des chemins  $\pi(t)$  de  $t$  (qui est un langage de mots sur  $\Sigma \cup \{1, \dots, p\}$ ) par

$$\pi(t) = \begin{cases} t & \text{si } t \in \Sigma_0 \\ \bigcup_{i=1}^n \{fiw | w \in \pi(t_i)\} & \text{si } t = f(t_1, \dots, t_n) \end{cases}$$

que l'on étend naturellement à un langage d'arbres  $L$  en posant

$$\pi(L) = \bigcup_{t \in L} \pi(t)$$

**Question 5.1** Soit  $\Sigma = \{a, b, f(\cdot, \cdot)\}$ , et  $t = f(f(a, a), b)$ . Que vaut  $\pi(t)$  ?

Si  $L$  est un langage d'arbres, on définit la clôture par les chemins de  $L$  comme

$$P(L) = \{t \in T(\Sigma) | \pi(t) \subseteq \pi(L)\}$$

**Question 5.2** Soit  $L = \{f(f(a, a), b), f(b, f(a, a))\}$ . Que vaut  $P(L)$  ?

**Question 5.3** Montrer que si  $L$  est un langage d'arbres reconnaissable, alors  $\pi(L)$  est un langage reconnaissable de mots.

**Question 5.4** Montrer que si  $L$  est un langage d'arbres reconnaissable, alors  $P(L)$  en est aussi un.

**Question 5.5** Montrer qu'un langage reconnaissable d'arbres est clos par les chemins (c-à-d.  $L = P(L)$ ) si et seulement s'il est reconnu par un automate d'arbres descendant déterministe.