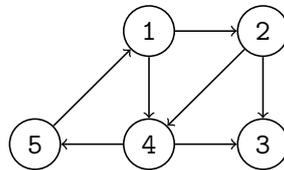


# TD 5-6 : Graphes

18 octobre 2018

## 1 Algorithme de Kosaraju

QUESTION 1 – Appliquer l'algorithme de Kosaraju au graphe ci-dessous.



## 2 Algorithme de Dijkstra

QUESTION 2 – Exécuter l'algorithme de Dijkstra sur le graphe  $G_1$  à partir du sommet C. On pourra représenter les différentes étapes de l'algorithme avec un tableau montrant l'évolution de la distance estimée pour chaque nœud.

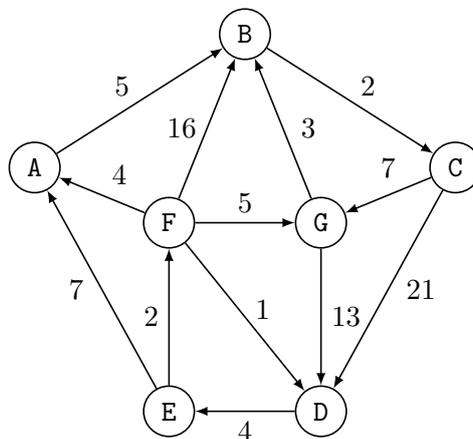


FIGURE 1 – Graphe exemple  $G_1$

QUESTION 3 – On modifie  $G_1$  : l'arc  $(E, A)$  est maintenant valué  $-7$  au lieu de  $7$ . Exécuter de nouveau l'algorithme de Dijkstra à partir du sommet  $F$ . La correction de l'algorithme est-elle conservée ?

Soit  $G = (S, A)$  un graphe et  $s$  un sommet de  $G$ . Nous considérons  $pred$  le tableau des prédécesseurs calculé durant l'exécution de l'algorithme de Dijkstra. Soit  $G_{pred} = (S_{pred}, A_{pred})$  le sous-graphe des prédécesseurs de  $G$  tel que :

$$S_{pred} = \{v \in S : pred(v) \neq []\} \cup \{s\}$$

et

$$A_{pred} = \{(pred(v), v) \in A : v \in S_{pred} \setminus \{s\}\}$$

QUESTION 4 – Montrer que  $G_{pred}$  est un arbre.

### 3 Algorithme A\*

L'algorithme A\* est une modification de l'algorithme de Dijkstra utile quand on cherche un plus court chemin entre deux sommets donnés. Cet algorithme suppose qu'il existe une heuristique,  $h$ , telle que pour tout couple de sommets  $i, j$ ,  $h(i, j)$  renvoie une estimation de la plus courte distance entre  $i$  et  $j$ . Cette estimation peut être plus ou moins précise, mais en aucun cas elle ne doit surestimer la distance :  $h(i, j) \leq \delta(i, j)$ .

Parmi les différences avec l'algorithme de Dijkstra, on peut noter :

- la file de priorité  $F$  est indexée par  $D[\cdot] + h(\cdot, t)$ ,
- METTRE-À-JOUR( $F, v$ ) remplace  $v$  dans la file  $F$ .

**Fonction**  $A^*(s, t)$

**pour tout**  $u \in S$  **faire**

$D[u] \leftarrow \infty$

$P[u] \leftarrow nil$

$D[s] \leftarrow 0$

$F \leftarrow \text{CRÉER-FILE-PRIORITÉ}(S)$

$u \leftarrow \text{DÉFILER-MIN}(F)$

**tant que non** EST-VIDE( $F$ ) **et**  $u \neq t$  **faire**

**pour tout**  $v \in \text{Adj}[u]$  **faire**

**si**  $D[v] > D[u] + w(u, v)$  **alors**

$D[v] \leftarrow D[u] + w(u, v)$

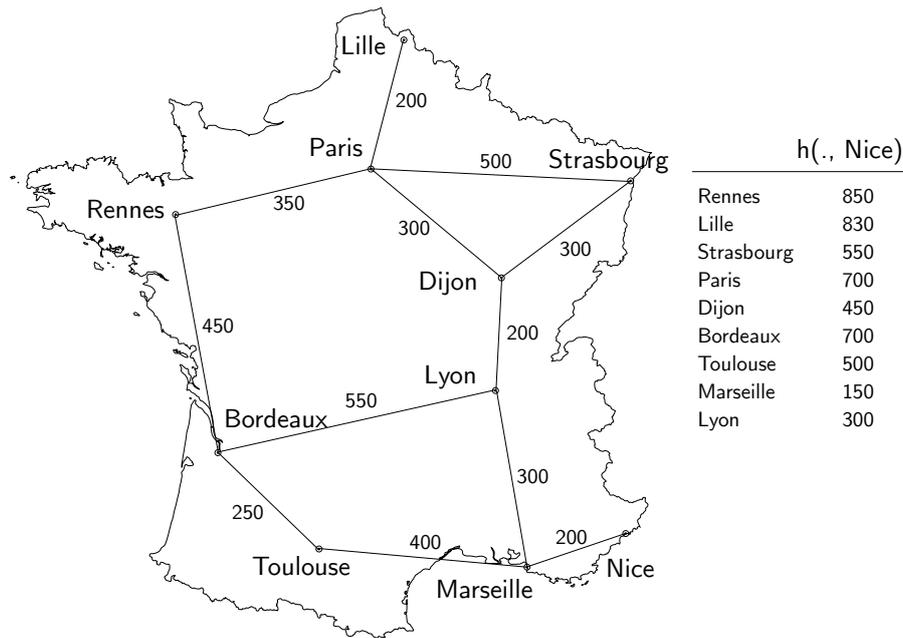
$P[v] \leftarrow u$

METTRE-À-JOUR( $F, v$ )

$u \leftarrow \text{DÉFILER-MIN}(F)$

On propose d'appliquer  $A^*$  pour calculer un plus court chemin de Rennes à Nice : le graphe ici est pondéré par les distances routières entre les villes reliées par une autoroute, on propose d'utiliser comme heuristique  $h$  la distance en ligne droite.

QUESTION 5 – Exécuter l'algorithme  $A^*(\text{Rennes}, \text{Nice})$  sur le graphe suivant, en utilisant l'heuristique proposée.



## 4 Problème 2-SAT

Le problème 3-SAT est NP-complet. Dans cet exercice, nous allons montrer que si on se restreint aux formules qui sont des *formes normales conjonctives* d'ordre 2, comme par exemple  $(x_1 \vee x_2) \wedge (\neg x_1 \vee x_3) \wedge (x_2 \vee \neg x_4) \wedge \dots$  alors le problème de satisfiabilité est dans P.

On définit le problème 2-SAT de la manière suivante :

- entrée : une formule  $\phi(x_1, \dots, x_n)$  sous forme normale conjonctive d'ordre 2 ;
- sortie : oui ssi il existe une valuation pour  $x_1 \dots x_n$  qui rende  $\phi$  vraie.

QUESTION 6 – En observant que la formule  $x \vee y$  est équivalente à  $\neg x \implies y$ , donner un problème équivalent sur les graphes orientés résoluble en temps polynomial.

QUESTION 7 – Conclure.

## 5 2-colorabilité

Une  $k$ -coloration d'un graphe non-orienté  $G = (S, A)$  est une fonction  $c : S \rightarrow \llbracket 0, k - 1 \rrbracket$  telle que  $c(u) \neq c(v)$  pour toute arête  $(u, v) \in A$ .

QUESTION 8 – Montrer que tout arbre est 2-coloriable.

QUESTION 9 – Proposer un algorithme permettant de décider si un graphe est 2-coloriable.